

Martti Kuokkanen

Käytännöllistä filosofiaa tosikolle: Miesten ja naisten oikeudet ovat yhteensopimattomat – lyhyt argumentti

Määritelmä:

Oikeus on **suojeltu vapaus**. Oikeudet voidaan jakaa **heikkoihin ja vahvoihin** seuraavasti: Heikko oikeus edellyttää muilta **velvollisuutta pidäytyä teoista**, jotka estävät po. oikeuden toteutumisen; Vahva oikeus edellyttää muilta **velvollisuutta aktiivisiin tekoihin**, jotta po. oikeus toteutuisi. Nk. passiivinen ja aktiivinen kuolinapu suhteessa oikeuteen saada hyvä kuolema käyvät esimerkeistä.

I

Perusoletus

(P): Ihmisillä on oikeus omaan ruumiiseensa.

Jos perusoletus hyväksytään, niin oletus

(P1): Naisilla on oikeus tulla raskaaksi ja synnyttää, on hyväksyttävä.

Tehdään apuoletus

(AP): Miehet ryhtyvät universaaliin spermanluovutuslakkoon (tuhottuaan spermapankit).

Mutta (P1) ja (AP) osoittavat, että miehillä ei ole oikeutta omaan ruumiiseensa, jos naisilla on M.O.T.

(Professori Sakari Hännisen kriittinen kommentti: Argumentti osoittaa oikeastaan vain sen, että miehet ovat täysin henkisiä olentoja.)

II

Perusoletus (P) ja apuoletus (AP) ovat samat kuin edellä.

Tarkastellaan (P1): n sijasta oletusta

(P2):

Naisilla on oikeus **päättää**, tulevatko he raskaaksi ja synnyttävätkö he.

(P2) on hyväksyttävissä, jos (P) on. Mutta (AP) tekee oikeuden päättää raskaudesta ja synnyttämisestä tyhjäksi, jolloin miehillä ei ole oikeutta omaan ruumiiseensa, jos naisilla on M.O.T.

III

Perusoletus (P) ja apuoletus (AP) ovat samat kuin edellä. Tarkastellaan (P1):n ja (P2):n sijasta oletusta

(P3): Naisilla on oikeus päättää, **haluavatko** he tulla raskaaksi ja synnyttää. Mutta (AP) ja (P3) ovat täysin yhteensopivat, sillä jonkin asian haluaminen ei edellytä tämän asian saamista.

Näin päädytään johtopäätökseen

(JP): Jos ja kun miehillä on oikeus omaan ruumiiseensa, niin naisilla on oikeus omiin haluihinsa.