

## **Pääkirjoitus**

Suomessa ilmestyy muutamia kulttuuri- ja tiedelehtiä, joissa silloin tällöin julkaistaan filosofiaan liittyviä kirjoituksia. Erityisesti ja systemaattisesti filosofiaan keskittynyttä aikakauslehteä ei ole kuitenkaan ollut sen jälkeen kun jyvaskyläläinen Genesis kymmenisen vuotta sitten lakasi ilmestymästä. Filosofian akateeminen ja ei-akateeminen harrastus on kuitenkin nykypäivänä Suomessa sen verran vireää ja laaja-alaista, että filosofisen aikauslehden julkaiseminen on käynyt mielekkääksi.

niin & näin esittelee ja julkaisee sekä suomalaisten filosofien kirjoituksia että eri kielillä kirjoittavien nykyfilosofien ja klassikoiden tekstejä. Yksittäisten tekstien ja filosofien lisäksi niin & näin pyrkii edistämään eri filosofisten kulttuurien ja perinteiden tuntemusta Suomessa. Lehden tekijät uskovat, että filosofian tuntemus voi tarjota myös työkaluja, joilla käsitellä elämän perustavia kysymyksiä — mitä näillä sitten omalla kohdallaan ymmärtääkin.

Kerromme myös filosofian ajankohtaisista tapahtumista Suomessa ja muualla sekä pyrimme esittelemään ja arvostelemaan mahdollisimman kattavasti suomen kielellä ilmestyvää filosofisesti kiinnostavaa kirjallisuutta. Eräs lehden painopisteistä on opettamisen filosofian ja filosofian opetuksen kohdalla. Syynä on varsinkin se, että kuluvan vuoden syksyllä filosofiasta tulee kaikille yhteinen oppiaine lukiossa. Tämän seurauksena suomenkielisen filosofisen materiaalin ja filosofian didaktiikan pohtimisen tarve käy entistäkin polttavammaksi. Lisäksi filosofian opiskelu on lisääntynyt muun muassa keskiasteella ja avoimessa korkeakoulussa sekä saanut sijaa myös ammattikorkeakouluissa.

Tutkimusten ja analyysien lisäksi pyrimme edistämään myös muunlaisten tyyllilajien harrastusta. Kirjoittajan maailmankatsomusta ja persoonaa esille tuovat esseet sekä yhteiskunta-kulttuuri- ja aikalaiskriittiset perustellut kannanotot tulevat saamaan oman sijansa niin & näin sivuilla. Hyvän ja huonon, mielenkiintoisen ja mielenkiinnottoman filosofian raja ei varmastikaan kulje tyyllilajien välillä vaan niiden sisällä. Tuskin on myöskään välttämätöntä, että jokin tietty tyyllilaji olisi jotenkin "olemuksensa puolesta" muita vaikeaselkoisempi. Kuitenkin usein pitää paikkansa, että varsinkin akateemiselle filosofialle ominaiset pitkälle erikoistuneet tutkimukset ovat vaikeaselkoisia ja "maallikolle" jopa käsittämättömiä. Tästä huolimatta luotamme siihen, että tällaisistakin tutkimuksista voi yrittää tuoda esille ainakin jotakin niin, että muutkin kuin "asiantuntijat" ymmärtävät.

Emme kuitenkaan väitä että filosofian pitäisi olla helppoa ja vaivatonta. Selkeä käsitteellinen ajattelu vaatii aikaa ja vaivaa niin kirjoittajalta kuin lukijaltakin. On kuitenkin syytä kysyä, milloin itse tutkittavat asiat edellyttävät vaikeaselkoista ilmaisua vai onko ennemminkin kyse asiantuntijavallasta ja akateemisesta elitismistä.

Toinen, edelliseen liittyvä kysymys, johon filosofinen aikauslehti väistämättä törmää, koskee itse filosofian luonnetta. Vaikka lehdessä ei pyrittäisikään tietoisesti ja suoraan määrittelemään "filosofiaa" ja "filosofista", niin tästä huolimatta jokainen kirjoitus ja numero väistämättä osallistuu filosofian sisältöä ja alaa koskevaan määrittelytyöhön ja -kamppailuun. Tämä käy erityisen selvästi ilmi silloin kun tarkataan filosofian ja erityistieteiden tai filosofian ja yhteiskunnallisten käytäntöjen suhdetta. Vaikka niin & näin ei sitoudu mihinkään tiukasti määriteltyyn ja lukkoon lyötyyn kantaan näissä kysymyksissä, niin se pyrkii välttämään sellaisia ratkaisuja, joissa filosofia määrittyy omaksi ja erilliseksi sfäärikseen tai tarkasti rajatuksi ja vaalituksi tieteenalukseen. Lisäksi pyrimme virittämään ja pitämään yllä tällaisista kysymyksistä käytävää keskustelua.

Mikko Lahtinen